

### ส่วนที่ 3 ผลการพัฒนาท้องถิ่นในปีที่ผ่านมา

#### 3.1 การประเมินผลการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาเทศบาล

เป็นแบบประเมินตนเองในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยจะทำการประเมินและรายงานทุก ๆ ครั้ง หลังจากที่ยังคงองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ประกาศใช้แผนยุทธศาสตร์แล้ว

ประเด็นการประเมิน	มี การดำเนินงาน	ไม่มี การดำเนินงาน
<b>ส่วนที่ 1 คณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่น</b>		
1. มีการจัดตั้งคณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่นเพื่อจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น	✓	
2. มีการจัดประชุมคณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่นเพื่อจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น	✓	
3. มีการจัดประชุมอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ	✓	
4. มีการจัดตั้งคณะกรรมการสนับสนุนการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น	✓	
5. มีการจัดประชุมคณะกรรมการสนับสนุนการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น	✓	
6. มีคณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่นและประชาคมท้องถิ่นพิจารณาร่างแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา	✓	
<b>ส่วนที่ 2 การจัดทำแผนการพัฒนาท้องถิ่น</b>		
7. มีการรวบรวมข้อมูลและปัญหาสำคัญของท้องถิ่นมาจัดทำฐานข้อมูล	✓	
8. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผน	✓	
9. มีการวิเคราะห์ศักยภาพของท้องถิ่น (swot) เพื่อประเมินสถานภาพการพัฒนาท้องถิ่น	✓	
10. มีการกำหนดวิสัยทัศน์และภารกิจหลักการพัฒนาท้องถิ่นที่สอดคล้องกับศักยภาพของท้องถิ่น	✓	
11. มีการกำหนดวิสัยทัศน์และภารกิจหลักการพัฒนาท้องถิ่นที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์จังหวัด	✓	
12. มีการกำหนดจุดมุ่งหมายเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน	✓	
13. มีการกำหนดเป้าหมายการพัฒนาท้องถิ่น	✓	
14. มีการกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาและแนวทางการพัฒนา	✓	
15. มีการกำหนดยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของจังหวัด	✓	
16. มีการอนุมัติและประกาศใช้แผนยุทธศาสตร์การพัฒนา	✓	
17. มีการจัดทำบัญชีกลุ่มโครงการในแผนยุทธศาสตร์	✓	
18. มีการกำหนดรูปแบบการติดตามประเมินผลแผนยุทธศาสตร์	✓	

#### 3.2 การวิเคราะห์ข้อมูล ในการติดตามและประเมินผล

##### 3.2.1 ด้านโครงการ

ยุทธศาสตร์การพัฒนา	โครงการที่ดำเนินการ ในปี 2554		
	โครงการเข้า แผนพัฒนา	โครงการเข้า เทศบาลบัญญัติ	โครงการที่ ปฏิบัติได้
1. การพัฒนาการศึกษาและพัฒนาคุณภาพชีวิต	14	14	10
2. การพัฒนาด้านเศรษฐกิจและส่งเสริมอาชีพ	4	4	4
3. การพัฒนาศาสนา ศิลปวัฒนธรรมประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น	10	10	9
4. การพัฒนาด้านสาธารณสุข สุขภาพ กีฬาและรักษาสสิ่งแวดล้อม	26	20	19

5. พัฒนาด้านองค์กรสู่มาตรฐานตามหลักการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี	18	18	18
6. การพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐาน สาธารณูปโภค สาธารณูปการ และการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	9	9	8
รวม	81	75	68

### 3.2.2 ด้านงบประมาณ

ยุทธศาสตร์การพัฒนา	งบประมาณที่ดำเนินการ
1. การพัฒนาการศึกษาและพัฒนาคุณภาพชีวิต	3,172,919.74
2. การพัฒนาด้านเศรษฐกิจและส่งเสริมอาชีพ	40,000.00
3. การพัฒนาศาสนา ศิลปวัฒนธรรมประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น	960,000.00
4. การพัฒนาด้านสาธารณสุข สุขภาพ กีฬาและรักษาสสิ่งแวดล้อม	1,084,000.00
5. พัฒนาด้านองค์กรสู่มาตรฐานตามหลักการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี	917,459.40
6. การพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐาน สาธารณูปโภค สาธารณูปการ และการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	274,000.00
รวม	6,448,379.14

หมายเหตุ : จำนวนโครงการในสวนที่ เป็นรายจ่ายประจำจะไม่นำมาคิดรวมด้วย

### 3.3 ข้อสรุปจากการติดตามประเมินผลในปีที่ผ่านมา (พ.ศ. ๒๕๕๔)

จากการประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่น จึงสามารถวิเคราะห์ข้อมูลได้ตามตัวชี้วัดที่ตั้งไว้ในการประเมินได้แก่ 1) ตรงตามวัตถุประสงค์โครงการ 2) การมีส่วนร่วมของชุมชน (ซึ่งในข้อที่ 2 เน้นในด้านกลุ่มอาชีพเท่านั้น) 3) การมีส่วนร่วมชุมชน (สำหรับโครงการที่ไม่ใช่กลุ่มอาชีพ) 4) ความเหมาะสมของการบริหารงบประมาณ 5) ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ 6) ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ 7) การประชาสัมพันธ์โครงการ 8) ความพึงพอใจในการดำเนินงานของโครงการ 9) ความยั่งยืนของโครงการ กำหนดช่วงคะแนน 5 3 และ 1 คะแนน ตามตัวชี้วัดแต่ละข้อ โดยใช้เกณฑ์ในการประเมิน วัดจากคะแนนรวมทั้งสิ้นจาก 9 ประเด็นหลัก คะแนนรวมสูงสุด 40 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์ดังนี้

คะแนน 31-40 คะแนน ถือว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน ระดับ ดีมาก

คะแนน 21-30 คะแนน ถือว่า ผ่านเกณฑ์ประเมิน ระดับ ดี

คะแนน 11-20 คะแนน ถือว่า ผ่านเกณฑ์ประเมิน ระดับ พอใช้

คะแนนต่ำกว่า 10 คะแนน ถือว่า ไม่ผ่านเกณฑ์ประเมิน

#### ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาการศึกษาและการพัฒนาคุณภาพชีวิต

จากการศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่ได้คะแนนผ่านในระดับดีมาก คะแนนอยู่ในช่วง 31-40 คะแนน คะแนนที่อยู่ในระดับปานกลาง คือ 3 พบได้จาก การมีส่วนร่วมของชุมชน และ การประชาสัมพันธ์ และการสร้างความยั่งยืนของโครงการ หมายความว่า ในการดำเนินงานในครั้งต่อไป ต้องเน้นในด้านการมีส่วนร่วมให้มากขึ้น โดยเฉพาะโครงการที่เทศบาลดำเนินการ เช่น การจัดงานวันเด็ก และทุกโครงการต้องมีการประชาสัมพันธ์โครงการให้มากขึ้น และสร้างช่องทางความยั่งยืนในตัวโครงการ เช่น การออม หรือการหาทุนจากภายนอกมาร่วมกิจกรรม

#### ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาเศรษฐกิจและการส่งเสริมอาชีพ

จากการศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่แล้ว อยู่ในเกณฑ์ดี คะแนนที่พบส่วนใหญ่อยู่ในระดับกลาง ๆ ที่พบเห็นได้คือ ด้านการมีส่วนร่วมของโครงการ การบริการงบประมาณ ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ การประชาสัมพันธ์ และความยั่งยืนของโครงการ โดยมีข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ในการดำเนินการด้านกลุ่มอาชีพ ควรจะมีผลผลิตที่สามารถจำหน่ายได้ ควรมีกลยุทธ์ในการขาย มีการจัดทำบัญชีรับจ่าย และการจัดสรรรายได้ในกลุ่มที่ดี และการสร้างการออมในกลุ่ม จะทำให้กลุ่มเข้มแข็ง

### ยุทธศาสตร์ที่ 3. การพัฒนาศาสนา ศิลปวัฒนธรรมประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น

จากการศึกษาพบว่า โครงการส่วนใหญ่ผ่านเกณฑ์ในระดับ ดีมาก คะแนนส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 31 - 40 คะแนน ส่วนคะแนนที่อยู่ในระดับปานกลาง คือ ระดับ 3 ได้แก่ การประชาสัมพันธ์โครงการ และการวัดประเมินความพึงพอใจของประชาชน หมายความว่า ในการดำเนินการโครงการในครั้งต่อไป ควรจะมีการประชาสัมพันธ์โครงการให้มากขึ้น เน้นการใช้จ่ายงบประมาณที่คุ้มค่า และโครงการบางโครงการควรจะหางบประมาณจากส่วนอื่น หรือหน่วยงานอื่นเข้ามาสนับสนุนร่วมด้วย

### ยุทธศาสตร์ที่ 4. การพัฒนาด้านสาธารณสุข สุขภาพ กีฬาและรักษาสีสิ่งแวดล้อม

จากการศึกษาพบว่า โครงการที่เกี่ยวกับการพัฒนาด้านสาธารณสุข และการป้องกันโรค ส่วนใหญ่ มีผลการประเมินในเกณฑ์ ดีมาก แต่โครงการในการการออกกำลังกายและการเล่นกีฬา ยังมีหลายโครงการที่ไม่ได้ส่งเอกสารสรุปผลการดำเนินการ จำนวน 3 โครงการ สำหรับคะแนนในด้านนี้อยู่ในเกณฑ์ผ่านในระดับดี โครงการต่าง ๆ มีจุดอ่อนในด้าน การบริหารงบประมาณ คือขาดเอกสารสรุปทางการเงิน ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ การประชาสัมพันธ์โครงการ และ การสร้างความยั่งยืนของโครงการ เช่นการออม หรือ การสรรหางบประมาณจากหน่วยงานอื่นสมทบ เป็นต้น

สำหรับโครงการด้านกีฬาของเทศบาล อาทิ โครงการกีฬาท้องถิ่นสัมพันธ์ โครงการกีฬาเทศบาลสัมพันธ์ระดับจังหวัด มีคะแนนการมีส่วนร่วมน้อย เพราะชุมชนมองว่า ไม่ได้เข้าร่วมมีเพียงพนักงานที่ได้รับประโยชน์เท่านั้น จึงควร ต้องสร้างความเข้าใจกับประชาชน ว่า โครงการกีฬาท้องถิ่นสัมพันธ์ เป็นโครงการร่วมกันขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การมีส่วนร่วมจึงเป็นเรื่องของเจ้าหน้าที่ต่าง ๆ ที่เข้าร่วมกิจกรรม ดังนั้น กลุ่มผู้ให้คะแนน ควรจะเป็นพนักงานส่วนท้องถิ่นที่เข้าร่วม ในการประเมินครั้งต่อไป ให้เจ้าของโครงการดำเนินการให้มีการประเมินจากผู้เข้าร่วมโครงการด้วย

### ยุทธศาสตร์ที่ 5. การพัฒนาด้านการบริหารจัดการตามหลักการบริหารบ้านเมืองที่ดี (ธรรมาภิบาล)

จากการศึกษา พบว่า โครงการส่วนใหญ่ผ่านเกณฑ์ในระดับ ดีมาก คะแนนส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 31-40 คะแนน มีเพียงโครงการจัดทำ จปฐ. ที่มีคะแนนอยู่ในระดับ 3 จุดอ่อนของโครงการในด้านนี้ ได้แก่ การสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชน และการประชาสัมพันธ์โครงการ โครงการที่ต้องมีการประชาสัมพันธ์ได้แก่ โครงการจัดทำ จปฐ. โครงการพัฒนาระบบเว็บไซต์ของเทศบาล โครงการจัดงานวันเทศบาล 24 เมษายน เป็นต้น

สำหรับโครงการ ศูนย์ข้อมูลการท่องเที่ยวของชุมชนในเวียงยังไม่ได้รับรายงาน จึงให้ยกยอดไปประเมินในครั้งต่อไป

### ยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐานและ การบรรเทาสาธารณภัย

จากการศึกษาพบว่า โครงการส่วนใหญ่ผ่านเกณฑ์ในระดับ ดีมาก คะแนนอยู่ในช่วง 31 - 40 และมีจำนวน 4 โครงการที่อยู่ในระดับดี คะแนนอยู่ในช่วง 21-30 สำหรับโครงการส่วนใหญ่มีจุดอ่อน ในด้านการประชาสัมพันธ์โครงการ การบริหารงบประมาณ คือ การสรุปค่าใช้จ่ายและเอกสารทางการเงิน การสร้างความพึงพอใจให้กับประชาชน ซึ่งอาจเป็นผลมาจากขาดการประชาสัมพันธ์ ทำให้ประชาชนไม่ได้รับทราบ ในการดำเนินการโครงการในครั้งต่อไป ต้องมีการประชาสัมพันธ์โครงการให้มากขึ้น

### สรุปในภาพรวม

จากการศึกษา พบว่า การจัดทำเอกสารรายงานผลการปฏิบัติงานส่วนใหญ่มีความล่าช้า ไม่เป็นไปตามเป้าหมายทำให้การดำเนินการติดตามและประเมินผลล่าช้า สาเหตุหนึ่งมาจากการไม่เข้าใจในการจัดทำเอกสารรายงานผลการดำเนินการ และการขาดเอกสารทางการเงิน และใบเสร็จรับเงิน ซึ่งประชาชนเกิดความสับสน เนื่องจาก โครงการส่วนใหญ่ที่เป็นโครงการประเภท ค่าใช้สอย ซึ่งเอกสารได้ส่งให้กองคลังไปแล้ว ซึ่งในคราวต่อไป ในการจัดทำเอกสารรายงานผลการดำเนินงานไม่ต้องแนบใบเสร็จรับเงิน แต่ให้มีการจัดทำบัญชีสรุปค่าใช้จ่ายและเจ้าของโครงการ ลงลายมือชื่อรับรอง และให้ประธานกรรมการชุมชนเป็นผู้รับรอง